

Finansdepartementet
Postboks 8009 Dep.
0030 OSLO

Oslo, 02.12.2019
Vår ref. 19/1766-7
600.01/MAWA
Deres ref. 19/2875

19/2875-1 Høring - NOU 2019: 15 Skatterådgiveres opplysningsplikt og taushetsplikt

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til departementets brev av 2. september 2019 angående ovennevnte.

Dette utredningsarbeidet er et godt og viktig faktagrunnlag for en bedre regulering av skatterådgiveres virksomhet. Det er i dag alt for ressurskrevende for Skatteetaten å få tilgang til nødvendige opplysninger for å avgjøre formålet og lovligheten av et skattearrangement. Samtidig holdes skatterådgivere i liten grad ansvarlig for de arrangementene de anbefaler til selskaper og enkeltpersoner.

LO viser til Riksrevisjonens undersøkelse (Dokument 3:12 (2017-2018)), der det påpekes at Skatteetaten gjennomfører for få kontroller: *«Kontrollprosenten på internprisingsområdet (antall kontroll saker som er startet årlig, i forhold til antall selskaper med minst én konsernintern transaksjon) har vært lav i den undersøkte perioden, og varierte fra 2,2 prosent i 2012 til 0,6 prosent i 2015»*. Undersøkelsen viser at selskapene selv i mange tilfeller ikke gir fullstendige opplysninger, slik at Skatteetatens fastsettingsarbeid blir vanskelig: *«Ufullstendige opplysninger fører i mange tilfeller til at Skatteetaten må bruke mye ressurser og lang tid på å få fastsatt riktig skatt.»*

LO mener vi er fanget i en ond sirkel når det gjelder kontrollen med særlig flernasjonale selskapers skattearrangementer. Skatteetatens informasjonstilgang svekkes av for omfattende taushetsplikter og for lite omfattende opplysningsplikter. Dette vanskeliggjør kontrollarbeidet, noe som bidrar til at kontrollprosenten blir lav. Lav kontrollprosent, kombinert med svake straffereaksjoner, bidrar til at selskaper og skatterådgivere risikerer lite ved å utforske randsonen av hva regelverket tillater. Dette gir uønskede incentiver – og forsterkes ytterligere av at gevinsten ved slike skattearrangementer samtidig kan være svært høy. Det er derfor behov for en bedre regulering og enklere informasjonstilgang.

LO slutter seg til utvalgets anbefaling om en helhetlig utredning av skattepliktiges rapportering av konsernforhold. For øvrig viser LO til at land-for-land-rapportering er en viktig informasjonskilde til opplysninger om konsernforhold, og at LO også tidligere har tatt til orde for en utvidet land-for-land-rapportering.

I punkt 9.3.2 vurderer utvalget om bruk av skatterådgivere innebærer en innsynshindring for skattemyndighetene. LO slutter seg vurderingene til utvalgsmedlemmene Aanestad, Frankrig, Jacobsen og Sønvisen, og mener det er behov for nærmere føringer og retningslinjer for vurderingen av hva som

Landsorganisasjonen i Norge

Torggata 12, N-0181 Oslo E-post: lo@lo.no www.lo.no Telefon: +47 23 06 10 00 Organisasjonsnummer: 971 074 337
Kontonr.: 9001 07 00182 Faktura på e-post: 971074337@autoinvoice.no Elektronisk faktura (EHF): 9908:971074337



faller innenfor egentlig advokatvirksomhet. Dette bør gjøres ved å presisere hvilke oppdrag som ikke omfattes. Det er vesentlig at den sterke taushetsplikten ikke skal kunne påberopes i skatterådgivningsfasen, slik også utvalgsmedlem Jacobsen understreker. Det vises videre til opplysningsplikten om gjennomføring av transaksjoner som er innført i Danmark. LO mener dette er en plikt som bør vurderes innført også i norsk lovverk.

LO slutter seg til utvalgets vurderinger om at internadvokater ikke bør være underlagt advokaters sterke taushetsplikt, og dermed at kommunikasjon mellom en arbeidsgiver og en ansatt advokat ikke bør ha en sterkere beskyttelse enn arbeidsgivers kommunikasjon med andre ansatte.

Det vises videre til utvalgets vurderinger om grensen for skattepliktiges rett til ikke å fremlegge dokumenter for skattemyndighetene som følge av taushetsrett for forhold betrodd til advokat (9.4.2.3 til 9.4.2.7). LO støtter utvalgsmedlemmene Aanestad, Frankrig, Jacobsen og Sønvinen i at når det gis opplysninger til en ekstern tredjepart har dette i hovedsak ikke karakter av å være fortrolig advokatkorrespondanse, selv om advokaten eksempelvis står som kopimottaker i klientens kommunikasjon med tredjepart.

I kapittel 14 vurderes gjennomføringen av BEPS tiltak 12. Utvalgets forslag bygger i stor grad på EUs rådsdirektiv 2018/822 DAC 6. EUs direktiv har til hensikt å avdekke aggressive skattearrangementer, men med et problematisk unntak for rådgivere som er underlagt taushetsplikt (advokater). I denne forbindelse registrerer LO med interesse at den danske regjeringen hevder å ha funnet rettslig rom i direktivet for også å inkludere opplysninger fra advokater. LO slutter seg i hovedsak til vurderingene fra utvalget – eller utvalgets flertall – i kapittel 14.

LO understreker at manglende oppfyllelse av opplysningsplikten bør sanksjoneres hardere enn i dag. For at plikten skal være et effektivt virkemiddel for å avdekke aggressive skattearrangementer, må både overtredelsesgebyr og eventuell tvangsmulkt settes på et nivå som gjør at skattyter og skatterådgiver prioriterer å overholde gjeldende og nye bestemmelser.

Det er ønskelig med mer informasjon til offentligheten om hvilke skattearrangementer norske skatterådgivere tilbyr. LO ber derfor om at slik informasjon gjøres offentlig tilgjengelig av Skatteetaten.

Med vennlig hilsen
LO Norge

Kristin Sæther
(*sign.*)

Roger Bjørnstad
(*sign.*)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.